

Gladsaxe Kommune  
By- og Miljøforvaltningen  
Rosenkæret 39  
2860 Søborg  
**Att.: Vej- og Parkafdelingen**

## **Biodiversitetsgruppens kommentarer til plejeplan for Bagsværd Søpark**

Først en tak for muligheden for at kommentere plejeplanen og give udtryk for vores ønsker til justeringer!

**Plejeplanen er et flot stykke arbejde!** Den er detaljeret og indeholder gode initiativer til en meget tiltrængt indsats overfor specielt de invasive plantearter. Det er i øvrigt tankevækkende hvor mange ressourcer og belastning af naturen, der kunne være sparet, hvis der for år tilbage var sat hårdt ind mod de invasive plantearter. Kortlægning af hvor arterne findes vil forhåbentlig blive en del af en kommende naturplan for Gladsaxe Kommune.

Biodiversitetsgruppen har langt fra fået indfriet alle ønsker ved Naturklagenævnets afgørelse, men afgørelsen må naturligvis tages til efterretning. Rammerne ligger nu fast, og det gælder om at få det bedste ud af situationen. Følgende vil derfor primært relatere sig til detaljerne i planen, idet biodiversitetsgruppen ønsker, at plejeplanen bliver så præcis som muligt, så fremtidige diskussioner kan undgås.

Kommentarerne i det følgende vil henvise til de enkelte sider og afsnit.

### **1. Indledning**

#### **P. 5 - Afsnit 1.2 Plejeplanens formål (linie 2 og 3)**

Iflg. formålet kan kommunen - uden tilladelse fra fredningsnævnet - foretage indgreb, der "forbedrer området's naturværdi", men "naturværdi" kan opfattes forskelligt.

Vi ser derfor gerne, at dette begreb bliver præciseret: Naturværdi for hvem og i forhold til hvad? Er det f.eks. den biologiske mangfoldighed, der er naturværdien, eller er det besøgendes muligheder for udfoldelse – eller en afvejning – og hvordan fastlægges i givet fald denne naturværdi.

## 4. Områdets natur- og kulturværdier og udnyttelse

### P. 10 - Afsnit 4.6 Tekniske anlæg

Det omtales at pumpestationen er iøjnefaldende og skæmmer området. Det vil derfor være oplagt ved beplantning at "pakke pumpestationen ind", så den ikke længere skæmmer. Med det rette valg af buske etc. må det kunne lade sig gøre at afskærme pumpestationen med såvel respekt for områdets karakter som friholdelse af kloakledninger for større rødder.

## 5. Plejeplan for området

### P. 11 - Afsnit 5.1 Plejeplanens formål

Der forekommer at være stort overlap mellem indholdet af "pind" 1 og 5 vedr. sikring og rekreativ benyttelse. Måske kan overskueligheden lettes ved en sammenskrivning af de to punkter.

Ang. "pind" 6: "At bremse indvandringen af invasive urter og vedplanter" er slet ikke nok, da området i forvejen er meget hårdt belastet. Området skal renses for invasive arter, disse skal således ikke blot bremses i indvandring. Punktet bør lyde:

- At udrydde invasive urter og vedplanter gennem en målrettet indsats og efterfølgende forhindre etablering af invasive plantearter.

### P. 12 – Afsnit 5.2 Hidtidig pleje (sidste sætning)

Der er anført i relation til beskrivelse af invasive urter i plejeplanen fra 2000; at "plejeplanen angiver ikke strategier for bekæmpelse af alle arter, som forekommer, idet det ikke var aktuelt da plejeplanen blev udarbejdet".

Med den foreslåede ændring jf. tidligere ang. afsnit 5.1 vil alle nuværende som fremtidige invasive urter og vedplanter være omfattet.

**P. 13 – Afsnit 5.4 Særlige indsatsområder** (vedr. bekæmpelse af pileurter): Biodiversitetsgruppen ser gerne en forøget hyppighed af slåningen af pileurterne dvs. slåning med f.eks. 2-3 ugers mellemrum. Dette kunne ske på bekostning af hyppigheden i græsslåningen langs Bagsværdvej.

### P. 14 – Afsnit vedr. bekæmpelse af rød hestehov

Med konstateringen af, at rød hestehov breder sig, vil det være ønskeligt med et kriterium for hvornår grænsen for plantens udbredelse er nået, og hvilken indsats der skal gøres i forbindelse med bekæmpelsen (gælder også beskrivelsen på p. 22).

## 6. Delområdebeskrivelser og plejeforskrifter

### P. 16 – Afsnit 6.1.5 Plejeforskrifter – Førstegangsindgreb

I det omfang elletræerne ikke trues af underbevoksningen havde vi helst set, at undervegetationen blev ladet urørt, men da der nu er truffet anden beslutning håber vi at rydning og uddynding vil ske så skånsomt som muligt. Vi hæfter os ved at artslisten vedr. floraen som anført næppe er dækkende, og at der slet ikke er foretaget vurdering af f.eks. områdets insektliv som ikke mindst undervegetationen tjener som fødegrundlag for.

Sidste linie i afsnittet på side 16 omtaler udvisning af træer til udtynding. Det er vores opfattelse at dette bør ske på et fagligt grundlag, der tager mest muligt hensyn til den biologiske mangfoldighed. Eksempelvis kan udgåede træer tjene som levesteder for insekter og fugle. Udgåede træer bør således blive stående i det omfang de ikke er til fare for publikum på stierne. – jf. også den efterfølgende bemærkning ang. regelmæssig pleje.

#### **P. 17 – Afsnit 6.1.5 Plejeforskrifter – Regelmæssig pleje**

Vedr. udtyndinger i elletræerne ønsker vi det præciseret:

- Hvornår der skal ryddes? (ved hvilken tæthed af træer)
- Hvilken aldersvariation skal der være mellem træerne? (nogen foryngelse må tillades - ellers forsvinder elletræerne på sigt!)
- I hvilket omfang der sikres stående og liggende døde træer? (jf. bemærkning til p. 16).
- Hvilket overordnet mål der er for naturindholdet for lavbundsområderne (dvs. hvilken balance skal der være mellem f.eks. hensyn til udsigt til Bagsværd sø fra Bagsværdvej og indblik til elletræbevoksningens bundvegetation kontra naturens tarv, når naturen nu gerne vil vokse op).

#### **P. 21 – Afsnit 6.2.5 Plejeforskrifter**

Egentlig så vi helst alle træer bevaret i denne del af området, men når fredningen lægger vægt på udsyn, så må det være arealet udenfor lavbundsområderne, der må holde for. Dette område er i forvejen meget kulturpræget som et levn fra de gamle haver. Vi har derfor ingen bemærkninger til trærydningen i dette område, på nær mirabellen som anført på kortbilag 1 (ca. 75 meter fra pumpestationen). Dette er tilsyneladende den eneste mirabelle på området. Af hensyn til fugleliv og rekreative muligheder synes vi, det bør overvejes, om ikke den kan blive stående.

(Kortets markering af udpegede af solitære træer og buske til rydning kan i øvrigt tydeliggøres ved en markering af hele træet eller busken i stedet for en prik ved siden af symbolet for træet/busken.)

Muligheden for tæt kontakt med vandfladen på Bagsværd sø synes vi godt kan præciseres. Det kan således indskrives i plejeplanen hvor der skal være ryddet for tagrør ved bredden.

#### **P. 22 – Afsnit 6.2.5 Plejeforskrifter**

Vedr. bevaringen og fremdrivning af solitære træer i bredzonerne kan det med fordel præciseres hvilke arter eller typer, der påtænkes – og i hvilket omfang.

Vedr. rød hestehov se venligst bemærkning vedr. p. 14.

#### **P. 23 – Afsnit 6.3 Slået græs**

Vi støtter varmt fjernelse af næringsstoffer fra den generelt overgødede danske natur via fjernelse af afslået materiale. Effekten fremgår af planen. Bemærkningen om positiv udvikling i artssammensætningen skærper dog nysgerrigheden for at vide hvilke arter, der findes. En artsliste kan med fordel anføres i et bilag til plejeplanen, så er der et offentligt tilgængeligt pejlemærke for udviklingen. Jf. også følgende bemærkning.

**P. 25 – Afsnit 6.3.5 Plejeforskrifter**

Jf. tidligere bemærkning kunne det være godt at få offentliggjort registreringen af urterne og desuden at få fastlagt hvornår registrering skal ske, så passende intervaller sikres.

Det vil være værdifuldt at få fastlagt hvilken type artsrigt plantesamfund, der er målsætningen, så der er en reference.

**P. 25 – Afsnit 6.3.6 Stiplanlægning og adgangsforhold**

Der ønskes præciseret, at befæstelse af trampede spor skal ske med grus.

**P. 29 – Afsnit 6.5.5 Plejeforskrifter**

Det vil være betryggende, hvis det eksplicit fremgår af planen at træerne på skråningerne bevares, og at muligheden for en foryngelse af disse træer ligeledes indarbejdes.

**P. 33 – Afsnit 6.6.4 Plejeforskrifter**

Vedr. udviklingsplanen for solitære træer bør det i et så langt perspektiv indgå i overvejelserne, at eksisterende træarter kan risikere at blive angrebet af invasive skadedyr bl.a. som følge af ændret klima. På sigt kan det med andre ord blive nødvendigt at plante andre træarter end de nuværende.

**P. 36 – Afsnit 6.8 Inventar**

Som anført vedr. p. 10 - Tekniske anlæg – så bør pumpestationen "pakkes ind" i planter/buske – med hensyn til nødvendig funktion og adgangsforhold jf. planens p. 37.

**P. 37 – Afsnit 6.8.4 Vedligeholdelsesforskrifter – Bredsikring og broer**

Det er fint med anførsel af at udskiftninger og reparationer skal ske med bæredygtigt, mærket træ. Opfattelsen af bæredygtighed kan dog variere. En præcisering, der ikke udelukker fremtidige innovationer, kan derfor være hensigtsmæssig (noget trykimprægneret træ er jo f.eks. også mærket). For både at tage hensyn til miljø og udseende kan det måske yderligere præciseres som: Naturligt udseende træ, der ikke afgiver menneskeskabte giftige kemikalier til omgivelserne.

**P. 37 – Afsnit 6.8.4 Vedligeholdelsesforskrifter – Redningsposter**

Ved nogle søer er redningsposter ofte udsat for hærværk og drengestregere. Hvis redningspostens funktion skal sikres forekommer det meget beskedent med tilsyn (og implicit: Naturligvis opfyldning med evt. manglende materiel) 2 gange om året. Når der er en person nær området talrige gange om året for at slå græs, så forekommer det oplagt at kombinere de to ting, så der bliver hyppigere tilsyn i hvert fald i sommerhalvåret.

**I øvrigt:**

Generelt er Gladsaxes natur fattig på information om, hvad det er man ser. I Bagsværd Søpark kunne et skilt godt fortælle om den særlige kultur-natur, der udgør Bagsværd Søparks største del (øvrige naturtyper skal måske beskrives der, hvor de er mest iøjnefaldende) og om de invasive arter og bestræbelsen om at komme dem til livs. Måske kan der også findes plads til beskrivelse af lidt af

biologien i denne del af søen. Omtale af hvad der ses, kan jo i høj grad skærpe interessen. Et skilt med udskiftelig information vil kunne justeres efterhånden som det findes påkrævet. Såfremt det ønskes bistår Biodiversitetsgruppen gerne med udarbejdelse af informationerne.

Biodiversitetsgruppen står naturligvis til disposition for uddybning af det anførte og ønsker held og lykke med arbejdet med naturen i Bagsværd Søpark.

Mange venlige hilsener

På vegne af  
Biodiversitetsgruppen under  
Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe

John Larsen  
Juni Alle 83  
2730 Herlev