

Høringssvar vedr. Kommuneplan 2025 med særlig fokus på afsnittet om natur og grønne områder

Natur og grønne områder

Der er mange fine betragtninger og hensigtserklæringer. Men også plads til forbedringer:

Side 53

Der anføres: "...samtidig med at naturen beskyttes, hvor det er relevant."

Naturen er vel altid relevant at beskytte? – blot i forskelligt omfang forskellige steder afhængig af dens robusthed. Ordlyden "hvor det er relevant" foreslås derfor slettet.

Fint, at biofaktoren - modsat tidligere kommunale udspil - ikke længere antydes at modsvare eller kædes sammen med biodiversitet – hvortil relationen kan være svag afhængig af omstændighederne. Nu er den fint forklaret som: *"Dette suppleres af krav til biofaktor. Biofaktoren er et mål for omfanget af et områdes grønne elementer set i forhold til dets størrelse. Hensigten er at sikre fokus på værdien af de grønne elementer både i relation til klima og til at skabe attraktive bymiljøer."* Se nedenfor til side 55.

Side 54

"Hvor det er muligt stilles der krav om en andel af hjemmehørende arter for at fremme biodiversiteten."

Nydelig tanke, men utilstrækkelig sikring af hensyn til biodiversiteten ved valg af hjemmehørende arter. Hvem definerer f.eks. "hvor det er muligt?" Betyder det f.eks. billigst? enklest? eller? Det må være hensigtsmæssigt at vende det om til f.eks.: *"Af hensyn til biodiversiteten anvendes hjemmehørende arter med mindre meget stærke argumenter taler for andet."*

Side 55

Som nævnt fra LA21 ved flere lejligheder finder vi det uheldigt, at f.eks. et betonbelagt areal med særskilt nedsivning af regnvand kan beregnes som havende en positiv værdi for biofaktoren. Den grå betonflade er jo netop ikke en del af den definition, der gives på side 53: "... omfanget af et områdes grønne elementer set i forhold til dets størrelse."

Så trods det fornuftige i nedsivning af regnvand, så bør det ikke indgå i denne sammenhæng dvs. en del af det ene supplementsareal (Regnvandsnedsivning fra belagt areal) bør udgå. Dette gælder uanset at der på side 57 lægges op til en meget "tilbagelænet" anvendelse af biofaktorbegrebet.

Side 58

Udsnittet af Grønt Danmarkskort viser bl.a. Natura 2000 området ved Bagsværd Sø. Så vidt vides har der tidligere været diskussion om præcis hvilken del ved Bagsværd Sø, der var omfattet. Af side 64 fremgår da også, at Gladsaxe fastholder sin anke af udpegningen. En notits på kortet er relevant.

Side 62 og 63

Habitatdirektivets artikel 12 indeholder krav om streng beskyttelse af forskellige dyre- og plantearter, som omfattes af direktivets bilag IV.

Og i retningslinjerne: Der må ikke ske planlægning eller administration, som kan føre til forringelse af levesteder (yngle- og rasteområder) for de arter, som er listet på habitatdirektivets bilag IV.

Det må give anledning til anden administration af Bøgebjerg hullet/ Kratersøen i Høje Gladsaxe Parken, hvor en meget stærkt faldende vandstand gennem en årrække mest sandsynligt kan tilskrives de senere års meget voldsomme trævækst omkring vandhullet. En reduktion i trævæksten vil bl.a. gavne padderne (herunder spidssnudet frø, der er på Habitatdirektivets bilag IV).

Hvis man ønsker at prioritere de opvoksende generationers kendskab til padder, så bør der også snarest foretages en indsats vedr. det lille anlagte vandhul "Salamandersøen" i Radiomarken. Det har gennem en årrække fungeret som et fremragende formidlingssted om salamandre og padder, men er desværre groft forsømt. Vedligeholdelsen bør ske ad flere omgange jf. tidligere henvendelse fra biodiversitetsgruppen under Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe.

I andre sammenhænge (og nok de fleste...) håber vi på bevaring af flest mulige træer, der selvsagt spiller en betydelig rolle for den biologiske mangfoldighed.

Generelt vil vi gerne opfordre til, at undersøgelser af forekomst af bilag IV arter tages alvorligt, og at der afsættes de nødvendige ressourcer dertil. Der må ikke være tvivl om kvaliteten af undersøgelserne, da der jo kan være konflikter med politiske ønsker til arealanvendelsen. Det vil derfor være mest betryggende med undersøgelser udført af uvildig ekstern part. **Eksempel:** Kommunen har for nyligt opført et fint Svanemærket børnehus nær sportsstadion og svømmehal. I den

forbindelse blev der fældet en del træer – herunder op mod 60 år gamle egetræer. LA21 i Gladsaxe spurgte ind til hvem, der havde undersøgt vedr. forekomst for flagermus i området og fik oplyst, at det var undersøgt, men ikke at hvem. For at der i sådanne situationer ikke kan opstå den mindste tvivl om hvorvidt alt er undersøgt tilstrækkeligt, så kunne det være betryggende, hvis kommunen i lignende situationer f.eks. kunne svare i retning af:

Firma_____ har i hele perioden fra _____ til _____ registreret forekomst af flagermus via både ____ stk. opsatte detektorer/registreringsenheder i området mellem____ og ____ samt _____ samt gennemgange af området med detektorer. Firmaet oplyser, at der kun er registreret yderst sporadiske forekomster af strejfende flagermus og konkluderer, at området hverken anvendes til fourageringssted eller ynglested og at træernes ”rumskabende” effekt heller ikke har indflydelse på insekter og/eller flagermus andre steder i området med hensyn til mikroklima eller andet. Se venligst vedhæftede rapport.

Side 65

Det glæder os, at Gladsaxe her omtales som en ”fuldt udbygget kommune”. Desværre er de byplanmæssige afsnit ikke helt på linje (se f.eks. side 18 og 20). Da omtales det blot som ”en udbygget kommune” – hvilket vel kan tolkes som at der kan bygges endnu mere. Det bør i den forbindelse erindres, at selv om der ikke bygges direkte i naturområder, så kan nærliggende byggeri påvirke naturområder og grønne områder meget.

Side 67

”Den grønne korridor langs Hillerød motorvejen”. Gladsaxe kommune er ikke ansvarlig for plejen af arealerne ved motorvejen, men der bør tilføjes tekst om, hvordan man vil samarbejde med den administrative myndighed om bekæmpelse af den invasive plante gyldenris på denne strækning, da dens spredning fremmes af stor vækst i korridoren.

Side 68

Det kan undre, at Høje Gladsaxe Parken ikke er blandt bevaringsværdige landskaber. Morænebakkerne/istidslandskabet med bl.a. tegn på tidligere landbrugsdrift (markskel) m.v. kunne vel kvalificere til det?